

CONCORSO DI IDEE PARCO LIBERO

Una visione per il paesaggio del promontorio di Acqua dei Corsari

VERBALE SEDUTA UNICA NON PUBBLICA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE INERENTE IL CONCORSO DI IDEE:

“PARCO LIBERO, UNA VISIONE PER IL PAESAGGIO DEL PROMONTORIO DI ACQUA DEI CORSARI”

PROMOSSO DA ASSOCIAZIONE PARCO LIBERO ODV (SOGGETTO BANDITORE) CON IASLA – SOCIETÀ SCIENTIFICA ITALIANA DI ARCHITETTURA DEL PAESAGGIO

L'anno duemilaventuno (2021) nel giorno tredici (13) del mese di novembre (11) alle ore 10.30 presso la sala dell'Erbario dell'Orto Botanico di Palermo in Via Lincoln n. 2. in Palermo

Sono presenti fisicamente i Signori

- Prof. Arch. Manfredi Leone, Docente di Architettura del Paesaggio presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Palermo, Coordinatore del Concorso e Presidente della Commissione Giudicatrice, nominata/indicata dall'Associazione Parco Libero, committente del concorso di progettazione di cui all'oggetto;
- Ing. Sergio Marino, Assessore del Comune di Palermo;
- Prof. Paolo Inglese, Docente di Arboricoltura generale presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali dell'Università degli Studi di Palermo, delegato in giuria del Dipartimento SAAF
- Arch. Gualtiero Parlato, Vice Presidente vicario del Consiglio dell'Ordine degli architetti, pianificatori, paesaggisti e conservatori della provincia di Palermo;
- Prof. Arch. Marialuisa Germanà, Docente di Tecnologia dell'Architettura presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Palermo, delegata in giuria del Dipartimento DARCH.
- Dr.ssa Patrizia Di Dio, Presidente di ConfCommercio Palermo;

Sono presenti su piattaforma digitale ZOOM i Signori

- Prof. Arch. Fabio Di Carlo, Docente di Architettura del Paesaggio presso il Dipartimento di Architettura e Progetto della Sapienza Università di Roma e Presidente della Società Scientifica Italiana di Architettura del Paesaggio (IASLA);
- Arch. Maria Cristina Tullio, Presidente dell'Associazione Italiana Architettura del Paesaggio (AIAPP);
- Arch. Alice Grassi, Presidente dell'Associazione Parco Libero OdV;
- Prof. Arch. Mario Losasso, Docente di Tecnologia dell'Architettura presso il Dipartimento di Architettura dell'Università di Napoli Federico II, e Presidente della Società Scientifica Italiana di Tecnologia dell'Architettura (SITDA)

È altresì presente in qualità di segretario verbalizzante l'Arch. Giancarlo Gallitano, vicecoordinatore del concorso.

SI PREMETTE:

- Che in data 10/06/2021, per mezzo di pubblicazione di apposito bando sul sito dell'Associazione Parco Libero OdV, è stata avviata la procedura di concorso per l'individuazione di una proposta progettuale per la riqualificazione paesaggistico-ambientale dell'area del Parco Libero a Palermo, sito in località Acqua dei Corsari;
- Che nel predetto Bando sono stati fissati i termini per la ricezione delle proposte progettuali per il giorno 16/07/2021 alle ore 12.00, estesa in data 09/07/2021 al giorno 15/10/2021 alle ore 12.00;
- Che gli elaborati pervenuti secondo le modalità prescritte dal Bando sono stati inviati dalla Segreteria Tecnica del Concorso ai componenti della Commissione in data 08/11/2021, al fine di poterli visionare e produrre congrue osservazioni sugli stessi;
- Che il Presidente designato della giuria ha inviato, in data 08/11/2021, la griglia di valutazione ai membri della Commissione.

La seduta della Commissione non ha carattere pubblico, ed è volta all'esame delle proposte progettuali in tavole grafiche e delle relative relazioni tecniche illustrative, così come richiesto dal bando

Alle ore 10.45 Il Prof. Arch. Manfredi Leone, in qualità di Presidente della Commissione, procede all'apertura della seduta constatando che sulle 12 proposte pervenute non sono ammissibili n. 2 proposte identificate dai motti CERTA124 e PARCO222 secondo quanto previsto dal Bando.

La Commissione, raccolte le informazioni da parte della Segreteria Tecnica, prende atto che la proposta denominata PARCO222 non può essere ammessa a giudizio in quanto pervenuta oltre i termini stabiliti dal Bando, non ha rispettato le disposizioni del Bando relative all'anonimato né la formulazione richiesta per la email da utilizzare per la partecipazione e che la proposta denominata CERTA124 non ha rispettato le disposizioni del Bando relative all'anonimato e alla codifica della relazione.

Pertanto, la Commissione all'unanimità decide di escludere le suddette proposte. Quindi risultano valutabili solo n. 10 proposte progettuali.

Il Presidente chiede quindi ai giurati di fornire le griglie di valutazione completate, secondo il modello precedentemente inviato e di seguito riportato, come da indicazioni del Bando.

	PARAMETRO	A	B	C	D	E	F	
	GRUPPO DI PROGETTAZIONE (MOTTO)	1÷20	1÷10	1÷35	1÷20	1÷15	1÷100	
1	55L117CW	0	0	0	0	0	0	
2	A2C21335	0	0	0	0	0	0	
3	ALMFAF21	0	0	0	0	0	0	

- 6) FPLG2010 con un punteggio di valutazione medio di 50 (ex aequo)
- 6) A2C21335 con un punteggio di valutazione medio di 50 (ex aequo)
- 6) ALMFAF21 con un punteggio di valutazione medio di 50 (ex aequo)
- 9) BZGQ8LPE con un punteggio di valutazione medio di 45
- 10) MRCP2605 con un punteggio di valutazione medio di 44

Risultano escluse, per le motivazioni precedentemente espresse, le proposte identificate con codice CERTA124 e PARCO222.

Alla luce della graduatoria formulata la Giuria assegna il **Primo Premio** alla Proposta identificata con codice N2EGLADP, con la seguente motivazione:

Il progetto si presenta molto equilibrato e risponde in pieno a tutte le richieste del bando di concorso. La proposta tiene conto del margine urbano costruito e si articola con un sapiente equilibrio distributivo. Gli obiettivi del progetto sono chiaramente esplicitati a partire dalle riconessioni con i flussi di traffico generali, ed ha nel recupero del paesaggio e della biodiversità uno dei temi principali.

Sia pure nel poco spazio assegnato dal bando alle tavole grafiche, l'elaborazione tiene conto delle condizioni ambientali del sito e approfondisce con intelligenza i criteri adottati dal gruppo di progettazione, che si riassumono in:

- approccio multidisciplinare
- multiscalarità progettuale
- paesaggio come elemento dinamico
- sostenibilità ecologica

Nella proposta sono ben rappresentate diverse aree e relative funzioni: gli accessi, la sosta, le aree destinate al movimento, l'acqua, il bosco, la porta di accesso "dei corsari", il sistema costiero, le aree gioco, il teatro.

Completa l'unanime giudizio di valore una rappresentazione garbata ed efficace che rende immediata la comprensione delle scelte adottate.

La Giuria assegna il **Secondo Premio** alla Proposta identifica con codice PROX8866, con la seguente motivazione:

La proposta è risultata apprezzabile per la sua efficace semplicità e per la chiarezza esemplificativa nell'affrontare le aree di dettaglio. Apprezzabile la messa in evidenza di alcune preesistenze che possono entrare a pieno titolo nella futura organizzazione del parco e nella riqualificazione dell'area.

La Giuria assegna il **Terzo Premio in ex equo** alle proposte identificate con i codici VASTE445 e 55L117CW con le seguenti motivazioni:

VASTE445 – 3 classificato (ex aequo)

Un'alberatura potente e distribuita sull'intera area di progetto è l'elemento connotante di questa proposta, quasi naive. Il tracciato regolatore dei viali crea una sistema ordinato che scompone le masse naturali inserite inquadrando le visuali del paesaggio del golfo. Le aree attrezzate punteggiano il sistema vegetale completando le dotazioni di questo parco urbano.

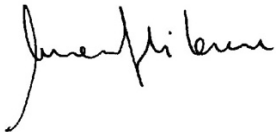
55L117CW – 3 classificato (ex aequo)

I temi dei frammenti dispersi nel parco e delle geometrie spezzate caratterizzano questa proposta progettuale, in cui bosco e radura si alternano in un gioco di pieni e di vuoti. Architetture solide e pergole leggere punteggiano le radure e i percorsi, un sistema di aree attrezzate rinforza il percorso principale verso il margine della scarpata marina. Interessante il contrappunto tra la coltre vegetata della superficie e la brulla scarpata verso il mare, che presumibilmente non è stata oggetto di intervento per scelta progettuale.

Alle ore 13.45 si chiudono i lavori della Giuria, di cui si dà notizia nel presente verbale, redatto seduto e trasferito per gli adempimenti di pubblicità alla Segreteria Tecnica del Concorso.

Il presente verbale consta di numero 5 facciate
Letto, firmato e sottoscritto.

Manfredi Leone
Presidente



Giancarlo Gallitano
Segretario verbalizzante

